

$-P_n^*(f, x)$ похож на синусоиду, в $n + 2$ точках отрезка он принимает с последовательно противоположными знаками значения $\pm E_n(f)$.

С другой стороны, лет 30 спустя, совершенно иные соображения, а именно, исследования по теории аналитических функций, привели Вейерштрасса к следующей фундаментальной теореме: всякая непрерывная на отрезке функция f есть предел некоторой последовательности многочленов $\{P_n(f)\}$, подобно тому, как любое вещественное число есть предел последовательности рациональных чисел. Из определенных ясно, что при любом натуральном n

$$E_n(f) = \|P_n^*(f) - f\| \leq \|P_n(f) - f\|$$

и значит, для любой непрерывной функции

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} E_n(f) = 0. \quad (2)$$

Легко проверяется, что условие (2) также и достаточно, чтобы функция была непрерывной. Но это решительно все, что можно сказать без дальнейшей настойчивой и упорной работы. Естественный вопрос: от каких свойств функции f зависит скорость убывания $E_n(f)$? Начать надо было с простых случаев. Выбор удачно пал на функции $f(x) = |x|$ на отрезке $[-1, 1]$; ее график — двухзвенная ломаная, она имеет производную всюду, за исключением точки $x = 0$. Кроме того, функция $|x|$ играла решающую роль в одном из доказательств фундаментальной теоремы Вейерштрасса, указанным Лебегом, который заметил, что любая непрерывная n -звенная ломаная может быть записана в виде

$$\Lambda_n(x) = kx + b + \sum_{k=1}^n A_k |x - \alpha_k|,$$

где α_k — абсциссы вершин ломаной. Его доказательство оказалось весьма плодотворным, оно содержало скрытые возможности, которые повлекли за собой широкие обобщения, в то время Лебег их предвидеть не мог. Лебег лишь на несколько лет старше С.Н.Бернштейна, он был его товарищем, а не учителем. Сергей Натанович упоминал о нем с большой теплотой.

В техническом отношении конкурсная тема об оценке $E_n(|x|)$ была

очень трудной. Валле Пуссен сначала сам пытался решить вопрос и опубликовал предварительные результаты. С.Н.Бернштейн дал исчерпывающий ответ и доказал, что существует предел

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} nE_n(|x|) = \mu, \quad 0,278 < \mu < 0,286.$$

Интересно, что это всего-навсего побочный результат общего исследования С.Н.Бернштейна о наилучшем приближении функции в зависимости от ее дифференциальных свойств. Тем самым был заложен фундамент новой области, которую С.Н.Бернштейн назвал впоследствии «конструктивная теория функций». А мы теперь называем С.Н.Бернштейна создателем конструктивной теории функций. Выяснилось, что скорость убывания $E_n(f)$ при $n \rightarrow +\infty$ полностью определяет класс приближаемых функций. Например, чтобы функция f была аналитической, необходимо и достаточно, чтобы при всех натуральных n выполнялись неравенства

$$E_n(f) < Aq^n \quad (A > 0, 0 < q < 1).$$

Аналогично, чтобы f имела на отрезке бесконечно много производных, необходимо и достаточно, чтобы при любом $p > 0$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} n^p E_n(f) = 0.$$

В результате С.Н.Бернштейн был удостоен премии Бельгийской академии; с трудом защитил по этой теме докторскую диссертацию в Харьковском университете, потому что один из двух оппонентов дал о работе отрицательный отзыв; наконец, был приглашен сделать часовой доклад на Международном конгрессе математиков в Кембридже в 1912 году. По уставу этих конгрессов чести сделать часовой доклад можно удостоиться лишь один раз в жизни; С.Н.Бернштейну было 32 года. В этом докладе он, в частности, сказал: «Пример задачи о наилучшем приближении $|x|$, предложенной Валле Пуссенем, дает еще одно подтверждение того факта, что хорошо поставленный частный вопрос способен быть отправной точкой для далеко идущих теорий». Эту мысль о роли проблем я не раз слышал от него на семинаре и в частных беседах.

Что касается метода, созданного С.Н.Бернштейном, то он представ-

лял собой глубокий синтез идей Чебышёва и Вейерштрасса, а также основывался на получении точных неравенств и их тонкого применения.

Мы уже несколько раз упоминали фундаментальную теорему Вейерштрасса. Важны не только сами теоремы, но и их доказательства. Вместе они существенно влияют на развитие математики. Бернштейн, который вел тогда исследования по теории приближений, уже несколько лет преподавал теорию вероятностей и под ее влиянием изобрел следующую изящную конструкцию многочленов

$$B_n f = B_n(f, x) = \sum_{k=0}^n f\left(\frac{k}{n}\right) C_n^k x^k (1-x)^{n-k},$$

которые теперь называются многочленами Бернштейна. Многочлены $B_n f$ и есть в явном виде последовательность, фигурирующая в теореме Вейерштрасса для функции f , непрерывной на отрезке $[0, 1]$. То, что $\|B_n f - f\| \rightarrow 0$ при $n \rightarrow +\infty$, С.Н.Бернштейн очень просто вывел при помощи закона больших чисел, но это легко доказывается и средствами математического анализа.

Тем временем С.Н.Бернштейн уже начал углубляться в размышления над основами теории вероятностей. Хотя ее история насчитывала уже почти 300 лет, ей были присущи черты экспериментальной науки с интуитивными и размытыми пояснениями случайного события и его вероятности, что нередко приводило к ошибочным применениям и математическим парадоксам. Кое-кто сомневался даже в том, существуют ли в реальном мире случайные события; другие полагали, что шанс наступления случайного события оценивается каждым весьма субъективно. Мы уверены, что случайные события существуют. Например, в детстве бежишь по школьному коридору, сломя голову, и налетаешь на директора; извиняешься, говоришь: «Я случайно». Уж, конечно, не умышленно, но вероятность, видно, не мала. Теория вероятностей была очень содержательной наукой, которая включала в себя много важных результатов, а также имела широкие приложения в астрономии, статистической механике и других разделах физики. Но строгая математическая теория имеет дело не непосредственно с явлениями материального мира, а с их идеаль-