

*взаимно однозначным*: одинаковым числам соответствуют одинаковые спутники, разным числам – разные спутники. Таким образом, если, в соответствии с нашим предположением, не оказалось одинаковых чисел, то не окажется и одинаковых спутников.

Оценим сверху сумму всех спутников, когда модули всех чисел оказались больше 3. Нетрудно заметить, что лишь 4 комплексных числа имеют модуль, меньший 3:  $1 + 2i, 2 + i, 2 + 2i$ . Сумма соответствующих им спутников равна

$$\frac{1}{2 \cdot 3} + \frac{1}{2 \cdot 3^2} + \frac{1}{2^2 \cdot 3} + \frac{1}{2^2 \cdot 3^2} = \frac{1}{3}$$

(это значение пригодится чуть позже). В любой момент времени спутники всех написанных на доске чисел являются *различными* дробями вида  $\frac{1}{2^a \cdot 3^b}$ , поэтому их сумма заведомо *меньше* суммы *всех* дробей такого вида за вычетом суммы четырех перечисленных выше спутников. Но сумма всех дробей вида  $\frac{1}{2^a \cdot 3^b}$ , очевидно, равна

$$\left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{2^3} + \dots\right) \times \left(\frac{1}{3} + \frac{1}{3^2} + \frac{1}{3^3} + \dots\right) = 1 \times \frac{1}{2} = \frac{1}{2},$$

поэтому сумма всех спутников меньше  $\frac{1}{2} - \frac{1}{3} = \frac{1}{6}$ .

С другой стороны, при проведении указанных в условии операций сумма спутников не изменяется. Чтобы убедиться в этом, необходимо всего лишь проверить справедливость равенств:

$$\begin{aligned} \frac{1}{2^a \cdot 3^b} &= 2 \times \frac{1}{2^{a+1} \cdot 3^b}, \\ \frac{1}{2^a \cdot 3^b} &= \frac{1}{2^{a+1} \cdot 3^b} + \frac{1}{2^a \cdot 3^{b+1}} + \frac{1}{2^{a+1} \cdot 3^{b+1}}, \\ \frac{1}{2^a \cdot 3^b} &= 2 \times \frac{1}{2^a \cdot 3^{b+1}} + 2 \frac{1}{2^{a+1} \cdot 3^{b+1}}. \end{aligned}$$

Первоначально на доске было единственное число  $1 + i$ , спутник которого равен  $\frac{1}{2 \cdot 3} = \frac{1}{6}$ . Поэтому и в дальнейшем сумма спутников должна остаться равной  $\frac{1}{6}$ . Но, как уже выяснилось, эта сумма меньше  $\frac{1}{6}$ . Противоречие показывает, что предположение об отсутствии среди выписанных чисел двух одинаковых неверно. Следовательно, среди чисел непременно имеются два одинаковых, что и требовалось доказать.

*И.Акулич, И.Воронович*

- M1779.** Найдите все многочлены  $f$   
 а) такие, что  $f(x) + f(y) = f(x + y)$ ;  
 б) такие, что  $af(x) = f(2001x)$ ,  
 где  $a$  – некоторое число;  
 в) такие, что

$$af(x) + bf(y) = f(cx + dy), \quad (1)$$

где  $a, b, c, d$  – некоторые числа.

Пункт а) следует из пункта в), поэтому его опустим. Многочлен  $f(x) = k$  является решением при  $k = 0$ , а при

$a + b = 1$  – при любом  $k$ ; ниже мы будем считать  $f(x) \neq k$ . Всюду ниже

$$f(x) = a_n x^n + \dots + a_0.$$

б) Решим более общее уравнение

$$af(x) = f(cx), \quad (2)$$

именно оно понадобится нам ниже, при решении в). Приравняем коэффициенты при  $x^n$  в левой и правой частях (2); получим  $a \cdot a_n = a_n \cdot c^n$ , или  $a = c^n$ .

При  $a = c = 0$  решением является любой многочлен  $f(x)$  без свободного члена:  $a_0 = 0$ ; при  $a = c = 1$  – любой многочлен  $f(x)$ . Если  $c = -1$ , то при  $a = 1$  в качестве решений получаются все четные, а при  $a = -1$  – все нечетные многочлены.

Пусть  $c \neq 0, c \neq \pm 1$ , и пусть  $n > i \geq 0$ . Имеем:  $a \cdot a_i = a_i \cdot c^i$ . При  $a_i \neq 0$  мы получаем противоречие:  $a = c^i = c^n$ . Следовательно,  $a_i = 0$  при  $n > i \geq 0$ , и  $f(x) = kx^n$ .

в) Рассмотрим обе части равенства (1) как многочлены от  $x$  и приравняем коэффициенты при  $x^n$  в левой и правой его частях. Получим  $a = c^n$ ; аналогично  $b = d^n$ . Пусть  $n = 1$ , а значит,  $a = c$  и  $b = d$ . Легко показать, что многочлен  $f(t) = kt + h$ , где  $k$  – произвольное число, удовлетворяет (1) при  $h = 0$ , а в случае  $a + b = 1$  – и при любом  $h$ .

При рассмотрении случая  $n > 1$  нам понадобится следующая

**Лемма.** Если

$$c^n + d^n = (c + d)^n, \quad \text{где } n > 1, \quad (3)$$

то  $cd(c + d) = 0$ .

**Доказательство.** Достаточно доказать, что многочлен

$$P(x) = (x + c)^n - x^n - c^n,$$

где  $c \neq 0, n > 1$ , не может иметь корней, отличных от 0 и  $-c$ .

Докажем это. При четном  $n$  производная  $P'(x)$  не имеет корней, значит, 0 – один-единственный корень многочлена  $P(x)$ . При нечетном  $n$  производная имеет единственный корень, значит, 0 и  $-c$  – единственные корни многочлена  $P(x)$ . Лемма доказана.

(Можно рассуждать и по-другому: воспользоваться тем, что функция

$$\begin{aligned} Q(t) &= P\left(t - \frac{c}{2}\right) = \left(t + \frac{c}{2}\right)^n - \left(t - \frac{c}{2}\right)^n - c^n = \\ &= q_{n-1}t^{n-1} + q_{n-3}t^{n-3} + \dots \end{aligned}$$

при четном  $n$  монотонна на всей оси, а при нечетном – на положительной и отрицательной полуосях.)

Рассмотрим теперь обе части (1) как многочлены от  $t = x = y$ . Рассуждая как выше, получим:

$$a + b = (c + d)^n,$$

а значит,

$$c^n + d^n = (c + d)^n.$$

По лемме отсюда следует, что  $cd(c + d) = 0$ .

В случаях  $c = 0$  и  $d = 0$  (1) сводится к (2); пусть  $c \neq 0$ ,