

# Вихрь в тумане

А. СТАСЕНКО

Также нельзя привести простой и единой причины  
 ...Почему луна в один месяц проходит  
 Тем же путем круговым, что солнце в год пробегает.  
 ...Можно, во-первых, считать, что все это так происходит,  
 Как полагает о том Демокрита священное мнение.  
 То есть, чем ближе к земле проходят светила, тем меньше  
 Могут они увлекаться вращением небесного вихря,  
 Ибо стремление его и напор, постепенно слабея  
 Книзу, становятся меньше...

Тит Лукреций Кар. О природе вещей

КОНЕЧНО, С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ астрономии рассуждения Лукреция о «небесном вихре» представляются наивными. Но в них содержится «священное мнение»: с ростом расстояния от Земли (а ведь она – «центр Мира») растет и линейная (окружная) скорость – как, например, в случае вращения твердого цилиндра.

Нас будет интересовать возможность использования вращения для разделения веществ. Но... начнем издалека.

Каждый знает, как в ведре речной воды разделить воду, песок и пузырьки: просто надо подождать некоторое время – песчинки осядут на дно, пузырьки всплывут и лопнут над поверхностью, и останется чистая вода. В случае прозрачного сосуда видно, что частицы песка движутся с постоянной скоростью. Это означает, что сумма сил тяжести, архимедовой и сопротивления движению равна нулю.

Правда, это равновесие наступает не сразу. Например, если уронить стальной шарик в банку с водой, или с глицерином, или с медом, то некоторое время скорость его движения будет изменяться, пока не станет постоянной. Это «некоторое время» называется *временем релаксации*  $\tau$ . Говорят, что по истечении времени, значительно превышающего  $\tau$ ,

$$m \frac{d\vec{v}}{dt} \rightarrow 0$$

(здесь  $m$  – масса частицы,  $v$  – ее скорость).

Можно убедиться, что время  $\tau$  будет различным для упомянутых жидкостей, а также и для шариков разного размера в одной и той же жидкости. Если шарик маленький, а жидкость достаточно вязкая, можно считать, что

сила сопротивления пропорциональна скорости движения шарика, так что

$$\frac{\vec{F}_{\text{сопр}}}{m} = -\beta \vec{v}_{\text{отн}}$$

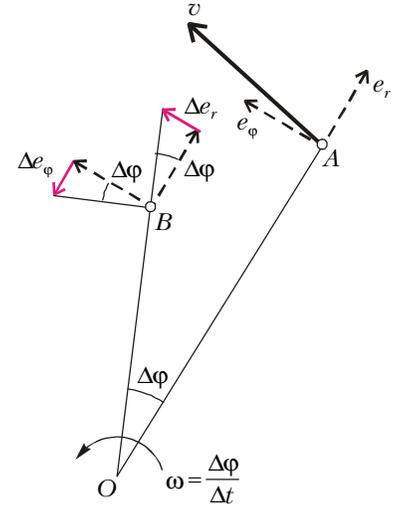
(здесь  $\beta$  – коэффициент, который зависит от свойств жидкости и размера шарика). Такие движения называют ползущими, а соответствующую силу – силой Стокса. В этом соотношении подчеркнуто, что имеется в виду скорость шарика относительно жидкости, которая сама тоже может двигаться с некоторой скоростью  $\vec{V}$ :

$$\vec{v}_{\text{отн}} = \vec{v} - \vec{V}.$$

А что происходит в тумане? Там капельки воды висят в воздухе довольно долго (иногда часами). Но ведь они падают в поле тяготения Земли (сила Архимеда в этом случае пренебрежимо мала: плотность воды на три порядка больше плотности воздуха). Нельзя ли ускорить разделение воздуха и капелек при помощи каких-либо других сил, например центробежной силы инерции? (Напомним, что о силах инерции имеет смысл говорить только в случае неинерциальных систем отсчета.) Эта сила успешно используется, скажем, при разделении масла и простокваши в центрифугах, где исходный продукт – молоко – приводится в быстрое вращение. Конечно, мы не собираемся вращать весь утренний туман над рекой или аэродромом. Такое вращение иногда возникает самостоятельно, например в вихрях, стекающих с крыла самолета при вираже, – их можно наблюдать на Аэрошоу. А можно специально закрутить поток, чтобы избавиться от конденсировавшейся воды – например, чтобы предотвратить осушить рабочий воздух в

аэродинамических трубах (эта конденсация часто мешает проведению экспериментов). Или чтобы при помощи центробежной сепарации избавиться от микробов, содержащихся в воздухе.

Итак, рассмотрим силы, возникающие при движении частицы (капельки, пылинки) во вращающейся системе координат (см. рисунок). Тут надо поднапрячься и поработать.



Пусть капелька в некоторый момент времени находится в точке  $A$  с радиусом-вектором  $\vec{OA}$  относительно центра вращения  $O$ . Представим ее скорость  $\vec{v}$  в виде проекций на систему единичных векторов, т.е. ортов,  $\vec{e}_r$  (радиальный) и  $\vec{e}_\phi$  (тангенциальный):

$$\vec{v} = v_r \cdot \vec{e}_r + v_\phi \cdot \vec{e}_\phi.$$

Через некоторый отрезок времени  $\Delta t$  капелька окажется в точке  $B$  с другим радиусом-вектором  $\vec{OB}$ . Самое интересное здесь то, что орты  $\vec{e}_r, \vec{e}_\phi$  тоже изменятся – конечно, не по величине, поскольку это единичные вектора, а по направлению. Если время  $\Delta t$  мало, угол поворота  $\Delta\phi$  радиуса-вектора капельки тоже мал (на рисунке для наглядности он изображен большим), и орты приобретут малые приращения  $\Delta\vec{e}_r$  и  $\Delta\vec{e}_\phi$ . Интересно сразу отметить, что  $\Delta\vec{e}_r$  направлено вдоль  $\vec{e}_\phi$ , а  $\Delta\vec{e}_\phi$  – против  $\vec{e}_r$ . Эти приращения легко найти из треугольников с малым углом  $\Delta\phi$  при вершине  $B$ :

$$\Delta\vec{e}_r = \vec{e}_r \cdot 2\text{tg} \frac{\phi}{2}, \quad \Delta\vec{e}_\phi = \Delta\phi \cdot \vec{e}_\phi,$$

$$\Delta\vec{e}_\phi = \vec{e}_\phi \cdot 2\text{tg} \frac{\phi}{2}, \quad \Delta\vec{e}_r = -\Delta\phi \cdot \vec{e}_r.$$