

### Геометрический способ определения комплексных чисел и операций над ними

С алгебраическим способом введения комплексных чисел можно познакомиться по статьям «Комплексные числа» (Приложение к журналу «Квант» №2 за 1994 г.), «Многочлены деления круга» («Квант» №1 за 1998 г.) и «Суммы квадратов и целые гауссовы числа» («Квант» №3 за 1999 г.). Сейчас нас интересует другой – геометрический – способ.

Рассмотрим плоскость, в которой задана система координат (рис.8). Любую точку  $z$

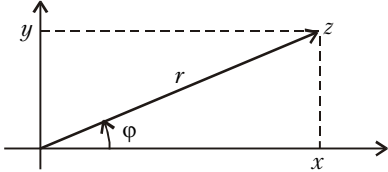


Рис. 8

плоскости можно задавать не только декартовыми координатами  $(x; y)$ , но и полярными координатами  $(r; \varphi)$ , где  $r = \sqrt{x^2 + y^2}$  – расстояние от точки  $z$  до начала координат;  $\varphi$  – угол, на который можно повернуть против часовой стрелки положительную полуось числовой прямой до того положения, при котором она пройдет через точку  $z$ .

Как видим, всегда  $r \geq 0$ , причем  $r = 0$  только при  $z = 0$ . Кроме того, для всех  $z \neq 0$  величина  $\varphi$  определена с точностью до кратных  $360^\circ$ , так что в интервале  $0 \leq \varphi < 360^\circ$  величина  $\varphi$  определена однозначно. Величину  $r$  называют модулем (или

абсолютной величиной) числа  $z$ ,  $\varphi$  – аргументом числа  $z$ . Обозначения:  $r = |z|$ ,  $\varphi = \arg z$ .

Сумму  $z_1 + z_2$  любых двух точек  $z_1$  и  $z_2$  определим как сумму векторов, т.е. по правилу параллелограмма (рис.9). Произведение  $z_1 z_2$  чисел, полярные координаты

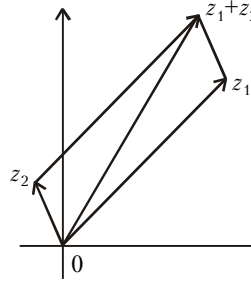


Рис. 9

которых суть  $(r_1; \varphi_1)$  и  $(r_2; \varphi_2)$ , определим как точку с полярными координатами  $(r_1 r_2; \varphi_1 + \varphi_2)$  (модули перемножаем, аргументы складываем).

Очевидно, для точек вещественной числовой прямой вышеопределенные операции сложения и умножения не выводят за пределы этой прямой и соответствуют обычным операциям сложения и умножения вещественных чисел. (Проверьте свойства умножения, особенно правило «минус на минус дает плюс».)

Из основных свойств операций умножения и сложения для комплексных чисел неочевиден только распределительный закон:

$$z(z_1 + z_2) = zz_1 + zz_2. \quad (21)$$

Для нас этот закон очень важен: в формуле (18) именно он позволил раскрыть скобки. Давайте его докажем. Геометрически умножение на  $z$  означает последовательное (в любом порядке) применение гомотетии с коэффициентом  $|z|$  и поворота вокруг начала координат на угол  $\varphi$ . При гомотетии параллелограмм переходит в параллелограмм. При повороте – то же самое, параллелограмм переходит в параллелограмм! А это и есть формула (21)! (Другими словами, сложить сначала два вектора  $z_1 + z_2$  (рис.10) и увеличить затем длину получен-

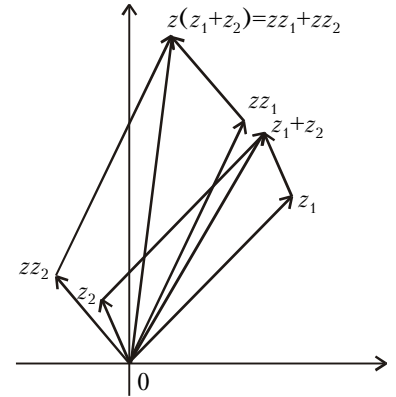


Рис. 10

ной суммы в  $|z|$  раз, осуществив к тому же поворот на угол  $\varphi$ , – это все равно что сначала каждый из векторов  $z_1$  и  $z_2$  увеличить в  $|z|$  раз и повернуть на угол  $\varphi$ , а уже затем сложить полученные векторы.)

## Случай в газовой туманности

(Начало см. на с. 35)

что сравнимо со средней тепловой скоростью движения молекул. Поэтому к проведенному выше вычислению силы сопротивления нужно тоже относиться лишь как к оценке по порядку величины. Зато уж точно взаимодействие звездолета с облаком является, как говорят физики, *свободномолекулярным*. Действительно, средняя длина свободного пробега молекул между их столкновениями зависит от концентрации молекул  $n$  и поперечного сечения их взаимо-

действия  $\pi(2r_m)^2$  так:  $\lambda \sim \frac{1}{n\pi(2r_m)^2}$ .

Подставляя сюда

$$n = \rho/m_{H_2} \sim$$

$$\sim 10^{-16} \text{ кг/м}^3 / (2 \cdot 1,67 \cdot 10^{-27} \text{ кг}) \sim$$

$$\sim 3 \cdot 10^{10} \text{ м}^{-3}$$

и  $r_m \sim 3 \cdot 10^{-10}$  м, получим  $\lambda \sim 3 \cdot 10^7$  м, что много больше размеров звездолета. Значит, молекулы ударяются о его поверхность независимо друг от друга (не образуя сплошной среды).

Характерное расстояние, на котором заметно убывает энергия второго звездолета (оно входит в показатель экспоненты в равенстве (6)),

равно

$$l \sim \frac{10^6 \text{ кг}}{\pi \cdot 10^4 \text{ м}^2 \cdot 4 \cdot 10^{-16} \frac{\text{кг}}{\text{м}^3}} \sim 10^{17} \text{ м}.$$

Это заметно больше принятой толщины газового облака; значит, затухание колебаний в его пределах будет незначительным.

Однако вспомним  $T_0$ : долго же колебаться звездолетам! Вы же без колебаний изучайте физику и подписывайтесь на «Квант».