

Разумно или логично?

И. ГРИГОРЬЕВА

Когда мы считаем, что кто-то рассуждает правильно и хорошо, мы называем его речь логичной и разумной. Но совпадает ли смысл двух этих эпитетов? Человеческие мысли, знания и высказывания редко вписываются в простые строгие схемы. *Разумно* — не всегда то же, что *логично*, хотя разумные рассуждения также имеют свои закономерности. Только природа их другая: они не бывают жесткими, однозначными, а скорее направляющими, желательными.

Если прислушаться к любому разговору, окажется, что чаще всего человек реагирует не на точный смысл фразы, а на подтекст, т.е. на то, что вложил в нее говорящий (точнее, что уловил слушающий). Причем делается это совершенно неосознанно. Вот как описывает этот феномен патер Браун, герой Г.К.Честертона, в рассказе «Невидимка»:

Вы, наверное, замечали, что люди никогда не отвечают именно на тот вопрос, который им задают? Они отвечают на тот вопрос, который услышали или ожидают услышать. Предположим, одна леди гостит в усадьбе у другой и спрашивает: «Кто-нибудь сейчас живет здесь?» На это хозяйка никогда не ответит: «Да, конечно, — дворецкий, три лакея, горничная», — ну и все прочие, хотя горничная может хлопотать тут же в комнате, а дворецкий стоять за ее креслом. Она ответит: «Никто», имея в виду тех, кто мог бы вас интересовать. Зато если врач во время эпидемии спросит ее: «Кто живет в вашем доме?» — она не забудет ни дворецкого, ни горничную, ни всех остальных. Так уж люди разговаривают: вам никогда не ответят на вопрос по существу, даже если ответят самую правду.

Люди так привыкли к этому, что обычно не испытывают от такой формы общения никаких неудобств. Напротив, беседа на формальном уровне может удивить и даже создать комический эффект. Как, например, в таком диалоге:



Шалтай — Болтай: «Как ты сказала, сколько тебе лет?»

Алиса быстро посчитала в уме и ответила: «Семь лет и шесть месяцев!»

— А вот и ошиблась! — закричал торжествующе Шалтай. — Ты ведь мне об этом ни слова не сказала!

— Я думала, вы хотели спросить, сколько мне лет?

— Если б я хотел, я так бы и спросил, — сказал Шалтай.

В повседневной речи «нелогичные» выражения встречаются весьма часто, нисколько не мешая нам понимать смысл высказывания. Например, в фразе *Они мелют зерно и из этой муки пекут хлеб* с точки зрения логики непонятно, почему говорится *эта мука*, ведь о муке перед этим не упоминалось. Однако наши знания позволяют нам вывести связь между *поломом* и *мукой*, так что появление этого слова нас не смущает.

Обычно, когда человек говорит, он пропускает очень много информации, сам того не замечая. Считать ли это недостатком речи или ее достоинством? Безусловно, достоинством. Такой способ общения делает его динамичным, насыщенным, позволяет экономно передавать самые сложные мысли.

Впрочем, в рассказе «Жених» писательницы-юмориста Тэффи лингвистические разногласия разрушили намечавшуюся свадьбу. Жених не пере-



нес того, что невеста сказала «Сейчас свет зажгу»: «Вы можете зажечь лампу, свечу, наконец, спичку. И тогда будет свет. Но как вы будете зажигать свет?» На том сватовство и кончилось!

В пятом номере нашего журнала за 1995 год в рубрике «Квант улыбается» были предложены задачи-анекдоты. Для них надо было найти концовку, одновременно и логичную и смешную. Однако, если присмотреться, логика ответов была разной, или, вернее, разного уровня. В некоторых случаях правильным был самый формальный ответ, кото-