

О логичных и нелогичных турнирах

А. ЗАСЛАВСКИЙ

ИСТОРИЯ спортивных состязаний, судя по всему, насчитывает немалого меньше времени, чем история человечества. Очевидно, что уже много веков назад люди стали выяснять, кто самый быстрый, самый сильный и т. д. На некоторые из этих вопросов ответ получить нетрудно. Например, чтобы понять, кто быстрее бежит, достаточно провести один забег с участием всех претендентов. Значительно сложнее определить сильнейшего из многих участников, если одновременно принять участие в состязании могут лишь двое из них, как в борьбе, шахматах или спортивных играх. Принято считать, что наиболее объективной является так называемая круговая система,

при которой каждый участник встречается с каждым и сильнейшим объявляется тот, кто набрал наибольшее число очков или одержавший наибольшее число побед (в турнире без ничьих). По такой системе определяются, например, чемпионы европейских стран по футболу. Правда, ныне чаще применяют олимпийскую систему (проигравший выбывает), но это вызвано не сомнениями в объективности круговых турниров, а большей трудоемкостью их проведения. Попробуем оценить достоинства и недостатки круговой системы.

Предположим, что четыре шахматиста провели однокруговой турнир, который принес следующие результаты:

	1	2	3	4
1	—	1	1	0
2	0	—	1/2	1
3	0	1/2	—	1
4	1	0	0	—

Казалось бы, первый участник является сильнейшим, а последний слабейшим. Однако результат их личной встречи позволяет предположить, что четвертый шахматист играет сильнее первого. Таким образом, информация, сообщаемая таблицей турнира, является противоречивой.

